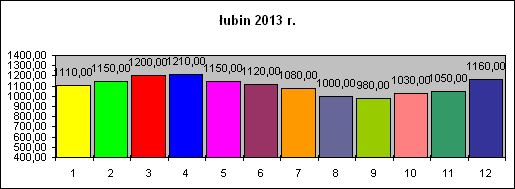
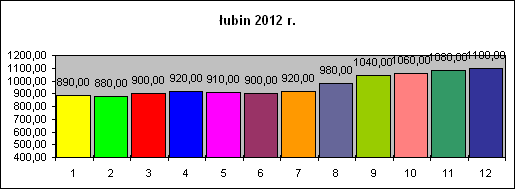
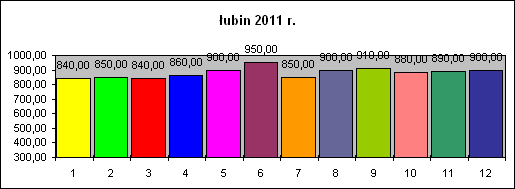
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Kalkulacja opłacalności*** |  |  | Łubin | | |  |
| **Materiały zebrał i opracował Tadeusz Szymańczak** | | | | 2014 styczeń | | |
| **Wyszczególnienie** | **J.M.** | **Ilość** | **Cena zł/dt** | **Produkcja zł/ha** | | |
| ***Produkcja:*** | dt | 20 | 116,0 | 2 320,00 | | |
| dt | 13 | 116,0 | 1 508,00 | | |
| ***Nakłady i koszty:*** |  | **Ilość** | **Cena zł/kg,dt** | **Koszt zł/ha** | **Razem koszty w zł** | **% kosztów zmiennych** |
| ***Nasiona*** | dt | 1,6 | 200,00 | 320,00 | ***320,00*** | *7,76%* |
| ***Nawozy mineralne razem*** |  |  |  |  | ***799,20*** | *19,38%* |
| - N | kg | 20 | 3,80 | 76,00 |  |  |
| - P2O5 | kg | 100 | 3,02 | 302,00 |  |  |
| - K2O (forma chlorkowa) | kg | 140 | 2,58 | 361,20 |  |  |
| - wapno nawozowe (25%) | ton | 3,00 | 80,00 | 60,00 |  |  |
| ***Środki ochrony roślin razem*** |  |  |  |  | ***609,85*** | *14,79%* |
| Nitragina |  | 1 | 200 | 200,00 |  |  |
| Goltix | l | 1,50 | 8,50 | 12,75 |  |  |
| Bayleton 25 WP | kg | 0,50 | 68,00 | 34,00 |  |  |
| Afalon dyspersyjny 450 S.C. |  | 1,50 | 45,00 | 67,50 |  |  |
| Gwarant 500 SC |  | 2,00 | 20,00 | 40,00 |  |  |
| Reglone Turbo 200 SL |  | 1,75 | 75,00 | 131,25 |  |  |
| Karate 050 EC |  | 0,15 | 160,00 | 24,00 |  |  |
| Fusilade Forte 150 EC |  | 0,90 | 95,00 | 85,50 |  |  |
| - Vitavax -zaprawa nasienna | l | 0,45 | 33,00 | 14,85 |  |  |
| ***Inne środki:*** |  |  |  |  | ***0,00*** | *0,00%* |
| ***Inne koszty*** |  |  |  |  | ***110,00*** | *2,67%* |
| obowiązkowe ubezpieczenie upraw 1ha |  |  | 110 | 110 |  |  |
| **5.Koszty stałe związane z prowadzeniem produkcji w gosp. 10,0 ha U. R. obciążenie na 1 ha wynosi:** |  |  |  | ***970,30*** | ***970,30*** | *23,53%* |
| zbiór kombajnem | godz | 1,00 | 330,00 | 330,00 | ***330,00*** | *8,00%* |
| ***Najemna siła robocza*** |  | 5,00 | 8,10 | 40,50 | ***40,50*** | *0,98%* |
| ***Siła pociągowa własna*** | cng | 14,00 | 67,46 | 944,44 | ***944,44*** | *22,90%* |
| ***Koszty całkowite na 1 ha*** | | |  |  | **4 124,29** | *100%* |
| ***Wskaźniki ekonomiczne*** | | | ***Plon dt z 1 ha*** | | | |
| ***20*** | ***13*** |  |  |
| ***Nadwyżka bezpośrednia (produkcja minus koszty)*** | | zł | -1 804 | -2 616 |  |  |
| ***Koszty całkowite produkcji 1 dt*** | | zł | **206,21** | **317,25** |  |  |
| ***Wskaźniki opłacalności*** | | Cena zł/dt |  |  |  |  |
|  | | 116,00 | 56,25% | 36,56% |  |  |
| ***Plon graniczny*** |  |  |  |  |  |  |
| Wysokość plonu, która pokryje koszty [ dt ] | | 116,00 | 35,55 | | | |
|  | | |  | | | |
| JPO + UPO = |  | 969,70 |  |  |  |  |
| Zwrot akcyzy z paliwa rolniczego zł/ha | | 81,7 |  |  |  |  |
| **Płatność do motyklowych zł/ha** |  | 719,40 |  |  |  |  |
| **Razem** |  | **1770,80** |  |  |  |  |
| 1. Przy cenie 1160 zł/t jak widać przy plonie 2 t/ha nie pokrywa to kosztów i nakładów | | | | | |  |
| płatności obszarowe + paliwo + płatności do motylkowych przy takim plonie nie pokrywają kosztów i nakładów | | | | | | |
| 2. Cena 1500 zł/t powinna być ceną wyjściową | |  |  |  |  |  |







|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ceny skupu w 2013 r |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Poważnym problemem jest brak zainteresowania odbiorców tego towaru | | | | | | |  |
| 3. Poważnym problemem jest zawartość związków antyżywieniowych | | | | | | |  |
| 4. Te sutki powodują poważny wzrost kosztów produkcji mięsa | | | | | |  |  |
| 5. Jest pytanie skąd jest 716 zł do ha czy nie jest to wzięte z innych płatności? | | | | | | | |
| 6. Przez takie działania stajemy się nie konkurencyjni i wypadamy z rynku UE | | | | | | | |
| 7. Działania takie są propagandowe i powodują odsunięcie problemu w czasie | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |